

令和7年8月25日

読谷村議会  
議長 伊波 篤 殿

読谷村議会議員  
仲 眞 朝 雄 印

## 一般質問通告書

第547回読谷村議会定例会において次の事項の質問をしたいので、会議規則第61条第2項の規定により通告いたします。

| 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 答弁を求める者 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <p>1 児童生徒の問題行動対策と不登校支援における、保護者・PTA・地域連携の役割強化について</p> <p>(1) 問題行動と不登校の関係</p> <p>ア 地域で見られる児童生徒の非行的行動と不登校、教育委員会として、この関係性をどう捉えているか。</p> <p>(2) 保護者支援と社会教育的手当について。</p> <p>ア 問題行動や不登校には保護者の規範意識や子育て環境が影響する場合も少なくない。</p> <p>イ 過去には、村内某小学校 PTA が「不登校児童の保護者が孤立しないように」と研究会を立ち上げ、家庭学級予算を活用して活動した事例がある。</p> <p>ウ 行政として、保護者が孤立せず学び直せる「社会教育的手立て」を制度的に位置づける考えはあるか。</p> <p>(3) PTA の役割について</p> <p>ア 来の PTA は「学校に通う子ども」中心の活動が主であるが、不登校児童・生徒やその保護者への支援も含め活動の幅を広げるべきではないか。</p> <p>イ 教育委員会として、PTA がこうした活動に関われるよう支援する考えはあるか。</p> <p>(4) 地域・行政・民間連携の取り組みについて。</p> <p>ア 喜名自治会では、問題行動の増加に対応するため、行政・株式会社琉球のタネと共同で、公民館を活用した「ご縁づくりプロジェクト」を立ち上げる予定である。</p> <p>イ 子どもたちが地域で大人と関わり、社会性を育てる取り組みとして評価できる。</p> |         |

| 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 答弁を求める者 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <p>ウ 行政は今後、この取り組みをどのように支援するのか。<br/>また、他の地域に波及させる場合、小規模自治体等の支援を<br/>どうするのか。</p> <p>(5) 今後の総合的な支援体制について</p> <p>ア 児童・生徒支援(フリースクール・居場所づくり)。</p> <p>イ 保護者支援(社会教育的手当・孤立防止)。</p> <p>ウ PTA の関与 (家庭教育学級・啓発活動)。</p> <p>エ 地域連携 (ご縁づくりプロジェクト等)これらを一体として<br/>進めてこそ、問題行動の未然防止、健全育成に資すると考える。<br/>村長として、総合的な子ども・家庭・地域支援の枠<br/>組みをどのように構想しているか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |         |
| <p>2 第 545 定例議会において、在宅看取りについての質問中、行政と<br/>して「ACP (アドバンスド・ケア・プランニング)の普及啓発に取り<br/>組むとの答弁を得た。その具体的取り組みの確認とともに、さる 4<br/>月 23 日に開催された「VR 研修・看取りの世界を体験」について伺<br/>う。</p> <p>(1) ACP 含め在宅看取り体制の現状と課題は何か。ACP 普及活動推<br/>進にあたり、医療関係者、介護関係者への具体的取り組み内容<br/>を伺う。</p> <p>(2) 本村が後援し、読谷村診療所の指定管理者である「一般社団法人<br/>楽和会」が主催した VR 研修は、多くの医療・介護関係者が参<br/>加し、大変好評であった。参加者からは「継続的な開催を望む」<br/>との声が寄せられているが、行政はどのように評価している<br/>か。定期的・継続的な開催予定はあるか。また予算化や外部団体<br/>との連携見通しについて伺う。</p> <p>(3) もし継続開催の予算が課題となるならば、平成 5 年度に「楽和<br/>会から読谷村に指定寄付された寄付金を、VR 研修や在宅看取り<br/>推進の事業に活用することは可能か。</p> <p>ア 条例や規則に照らしての適否は。</p> <p>イ 必要となる手続き (議会での議決等)について伺う。</p> <p>(4) 在宅看取りの推進にあたり、地域包括センター、読谷診療所、<br/>民間医療機関との役割分担と連携をどのように図っていくの<br/>か伺う。</p> |         |

| 質 問 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 答弁を求める者 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <p>3 災害時における観光客・宿泊者の安全確保体制について。</p> <p>(1) 先日の津波注意報発令時における、観光客や修学旅行生等、村内宿泊者の把握状況は。</p> <p>(2) 村内宿泊施設における防災体制は、本村の地域防災計画上、どのように位置付けられているのか。</p> <p>(3) 村と宿泊施設、民泊事業者との連携体制や避難誘導マニュアルの整備状況について。</p> <p>(4) 今後、観光客・宿泊者の安全を守るための災害対応力強化に向けた取り組みの方針はあるか。</p>                                                                                                                                        |         |
| <p>4 本村の災害時通信体制の現状について</p> <p>(1) 停電・断線・基地局停止など多重的な通信災害時にどのように行政機能と住民支援を継続する体制となっているか。</p> <p>(2) 衛星インターネット (Starlink ROAM) の有効性に関する認識<br/>ア 地上インフラに依存しない低軌道衛星インターネットの有効性をどう評価するか。</p> <p>(3) 先行自治体の導入事例の把握と導入検討状況について。<br/>ア (例：日南市・宇和島市)における導入状況を把握しているか。</p> <p>(4) 本村地域防災計画との整合性について<br/>ア 災害時の通信手段の多重化、衛星電話の活用、避難所における情報共有体制の強化が定められている。導入は計画の理念や方針とも整合すると考えるが、村当局としてどのように認識しているか伺う。</p> |         |
| <p>5 国道 58 号線伊良皆交差点陸橋について</p> <p>(1) 現在補強のためと思われるジャッキ支持装置が取り付けられている。これは劣化や損傷が原因か？<br/>ア現時点での安全性と利用者への危険の有無。</p> <p>(2) 管理責任と点検状況。<br/>ア この陸橋の管理者は？<br/>イ 点検の結果、どのような損傷または劣化が確認されているのか<br/>ウ 耐用年数は？</p>                                                                                                                                                                                        |         |

| 質 問 要 旨                                                                                                                       | 答弁を求める者 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <p>(3) 後の対応方針。</p> <p>ア 今後の計画は「撤去」「架け替え」「大規模修繕」のどれを想定しているのか。その時期は。</p> <p>イ 読谷高校生をはじめ、多くの生徒や住民が利用しているが安全上の懸念や利用を控える声はないか。</p> |         |
| <p>6 読谷まっりのバリアフリー</p> <p>第 544 回定例議会で、メイン会場への階段の手すり設置要望をした。その後の検討状況は。</p>                                                     |         |